



УДК 636. 32/.38

**Т.В. МУРЗИНА, доктор сельскохозяйственных наук, декан,
В.А. ВЕРШИННИНА, аспирант**

*Забайкальский аграрный институт – филиал
Иркутского государственного аграрного университета им. А.А. Ежевского*

672023, Забайкальский край, г. Чита-23, ул. Юбилейная, 4

e-mail: zabai@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ РЫНКА ПРОДУКЦИИ ОВЦЕВОДСТВА В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ

Показаны значимость овцеводства для экономики Забайкальского края, необходимость его постоянной адаптации к запросам внутреннего и внешнего рынка. Представлен материал о ликвидации существующей до начала 90-х годов XX в. отлаженной системы государственных заготовок шерсти и баранины в связи со стихийным формированием рыночных отношений. Приведены результаты исследований формирования современного рынка продукции овцеводства. Проанализировано его состояние, дана оценка, тенденции развития и пути преодоления негативных явлений. Описаны попытки организации предприятия переработки шерсти с целью поставлять из Забайкальского края не сырье, а мытую шерсть и готовую продукцию с высокой добавленной стоимостью. Показаны результаты работы предприятия ООО «Руно» Агинского района с момента осуществления деятельности. Дана информация об экспорте шерсти из Забайкальского края (по данным Забайкалкрайстата и таможенной статистики; по официально учтенным предприятиям). Сделан вывод о необходимости сертификации шерсти как основного фактора, влияющего на ценообразование при экспорте шерсти. Показана важность системного, комплексного подхода, включающего государственное регулирование рынка и господдержку овцеводства, которые должны распространяться только на производителей и переработчиков шерсти, поставляющих ее на внутренний рынок.

Ключевые слова: овцеводство, рынок, шерсть, качество, кризис, ценообразование, реализация, экспорт.

Для экономического развития большинства сельских территорий Забайкальского края рынок шерсти является значимым не только в экономическом, но и в политическом и социальном аспекте, так как на протяжении длительного исторического периода овцеводство, а именно производство шерсти, было главным источником получения доходов.

Важнейшая организационно-экономическая основа для преодоления кризиса в развитии овцеводства и дальнейшего устойчивого развития отрасли – формирование инфраструктуры рынка, основанной на балансе экономических интересов производителей продукции отрасли и переработчиков. Рынок шерсти, главной продукции овцеводства, подвергся наиболее разрушительному воздействию, и это стало одной из основных причин кризиса, произошедшего в отрасли [1].

Цель работы – проанализировать современное состояние рынка шерсти Забайкальского края, дать его оценку и показать тенденции развития.

Проведенные нами исследования регионального рынка шерсти Забайкальского края в 90-е годы XX в. и в последние годы показывают, что на рынке шерсти произошли радикальные изменения негативного характера. Если раньше практически всю производимую в крае шерсть продавали предприятиям легкой промышленности, главным образом на Улан-Удэнскую тонкосуконную мануфактуру (ТСМ), то в настоящее время ее продажа осуществляется по другим каналам, часто очень сомнительным с точки зрения компетентности в оценке качества и правильности ее оплаты.

Следует отметить, что потребность в шерсти, несмотря на все возрастающее производство искусственных волокон, обусловлена рядом обстоятельств. По этому поводу В.А. Мороз пишет: «Придумать или создать что-либо более благоприятное для одежды человека, чем шерсть, просто невозможно». По разным оценкам, учитывая суровые природно-климатические условия России, на душу населения (включая армию) требуется в год 1,4–1,5 кг мытой шерсти разных видов и ассортимента [2].

Минимальная потребность в шерсти, рассчитанная исходя из потребительской корзины (Федеральный закон № 44-ФЗ от 31.03.2006 г.), составляет 0,75 кг мытой шерсти на одного человека в год. В России в 2008 г. данный показатель составил лишь 0,075 кг, или 10 % от минимальных потребностей.

При острой потребности российских переработчиков в шерсти ее в больших количествах вывозят за рубеж, часто по неоправданно низким ценам. При этом отечественная мериносовая шерсть, в том числе и от овец забайкальской тонкорунной породы, практически не уступает австралийской, которая продается на европейских рынках по 6–15 дол. и более за 1 кг [3, 4].

Успешное развитие овцеводства требует постоянной адаптации его к запросам внутреннего и внешнего рынка, особенно в организации сбыта шерсти. Существовавшая до начала 90-х гг. XX в. отлаженная система государственных заготовок шерсти и баранины в связи со стихийным формированием рыночных отношений оказалась разрушенной. Сформировался свободный, но крайне нерациональный нецивилизованный рынок сбыта продукции овцеводства.

Проведенный анализ сдачи шерсти на Улан-Удэнскую ТСМ за 3–4 года до ее ликвидации показал, что практически полностью расчет осуществлялся на основе бартерных сделок, как правило, не напрямую, а через различных посредников, расчеты проводились несвоевременно, затягивались до года и более. К сожалению, во взаимоотношениях первичных производителей продукции овцеводства с оставшимися и вновь появившимися агентами на рынке по заготовке шерсти названные выше негативные явления продолжают и в настоящее время. Одной из серьезных причин того, что товаропроизводители шерсти вынуждены продавать ее по заниженным ценам, стало прекращение деятельности Читинской зональной лаборатории шерсти, которая являлась арбитром во взаимоотношениях между поставщиками и переработчиками шерсти, давала объективную оценку и контролировала качество шерсти, поставляемой сельхозпредприятиями для продажи. В настоящее время эта ценнейшая продукция продается без должной профессиональной оценки [5]. Вместо отработанной системы заготовок шерсти на рынок пришли разного рода посредники-перекупщики. Часто это люди крайне некомпетентны в вопросах

качества шерсти, скупают ее без классировки, данных лабораторного определения процента выхода чистого волокна, так как не заинтересованы в организации нормального сбыта шерсти для производителя. По этому поводу С.Ф. Костров, Л.И. Захаров, А.И. Ерохин указывают, что доля производителей сырья в стоимости готовых изделий составляет около 5 %, остальные 95 % – доля посредников, переработчиков и торговли. В странах с отлаженной инфраструктурой рынка шерсти доля производителей шерсти в стоимости готовой продукции составляет 30–40 % [6].

К шерсти стали относиться как к второстепенной сопутствующей продукции. Это привело к повсеместным нарушениям селекционно-племенной работы, ослаблению контроля за подготовкой шерсти к реализации и нарушениям технологии ведения отрасли. Многие тонкорунные стада в Забайкальском крае бессистемно перекрыты породами других направлений продуктивности. В результате получены помеси с неконсолидированной наследственностью, неопределенного направления продуктивности, производящие низкокачественную шерсть. Нарушения в технологии, по данным ЦНИИ шерсти, привели к тому, что в овцеводческих хозяйствах производят до 45 % пожелтевшей шерсти, до 96 % – засоренной, в том числе 67 % – сильно засоренной и в разной степени дефектной.

Изучение международного опыта, о чем сообщают В.А. Мороз (1992 г.), К.Е. Елемесов (1992 г.), Н.К. Тимошенко (1998, 2006 гг.) и другие, показывает, что в зарубежных странах, занимающих ведущие позиции по производству и продаже шерсти, имеется не «саморазвивающийся», а хорошо организованный рынок шерсти с отлаженными экономическими и административными методами его управления, вплоть до жесткой централизации и четкой системы разделения и кооперации труда. Например, в Южно-Африканской республике имеется государственная монополия на продажу и испытания шерсти. В Австралии координацию технической политики в области испытаний и продажи шерсти по поручению правительства страны осуществляет Австралийская шерстяная корпорация, в Великобритании подобную работу ведет маркетинговое управление по овцеводству [7–10].

В Забайкальском крае после ликвидации Читинского КСК и Улан-Удэнской ТСМ предприняты неоднократные попытки организовать предприятие переработки шерсти с целью поставлять из края не сырье, а мытую шерсть и готовую продукцию с высокой добавленной стоимостью. В 2009 г. было организовано ООО «Руно» МР «Агинский район», главными функциями которого стали заготовки шерсти и ее первичная переработка. Результаты работы предприятия с момента осуществления деятельности представлены в табл. 1.

Максимальные объемы заготавливаемой шерсти в ООО «Руно» были в 2010 г. – 39,0 %. В последние 3 года они составили 21,1–22,4 %, или чуть более пятой части производимой шерсти в крае и около 60,0 % шерсти, производимой в Агинском Бурятском автономном округе. Причины этого, по нашему мнению, кроются в несправедливо устанавливаемых ООО «Руно» ценах на закупаемую шерсть, которые в последние годы находились на одном уровне – 60 р. за 1 кг, хотя цены на продаваемую на экспорт шерсть имеют тенденцию к росту.

Таким образом, ООО «Руно» большую часть выработанной шерсти поставляет на экспорт. Причем это происходит на фоне большого дефицита шерсти в стране. Следует отметить, что хозяйства, производящие лучшую

Таблица 1

**Закуп, переработка, экспорт шерсти ООО «Руно» (по данным Минсельхозпрода
Забайкальского края)**

Показатель	Год				
	2009	2010	2011	2012	2013
Производство шерсти в Забайкальском крае, т	1797	1614	1571	1619	1400
Заготовлено шерсти, т	320	630	332	358	313
Удельный вес заготовленной шерсти, %	17,8	39,0	21,3	22,1	22,4
Выработано, т	128	335	278,8	274	210
Продано на экспорт, т	128	325,6	170,8	272	211
Закупочная цена 1 кг шерсти, р.*	17–20	25–30	60–70	60	60
Цена реализации на экспорт 1 кг шерсти, дол. США**	2,0	2,5	4,25	2,54	3,21

* В физической массе (по данным ООО «Руно»).

** В мытом волокне (по данным таможенной статистики).

по качеству шерсть, реализуют ее заготовителям из других регионов, которые предлагают более высокую цену за 1 кг закупаемого сырья по сравнению с предлагаемой ООО «Руно».

Второе предприятие по первичной переработке шерсти в Забайкальском крае ООО «Хэн Да», учрежденное гражданами КНР, начало действовать в мае 2012 г. По оперативным данным Минсельхозпрода Забайкальского края и самого предприятия, в 2012 г. закуплено 239,6 т шерсти и реализовано в КНР 44,5 т мытой шерсти. В 2013 г. данные по заготовке не удалось установить, а реализация мытой шерсти в КНР в этом году составила 193 т на сумму более 26 млн р.

Неконтролируемый и неорганизованный экспорт шерсти начался с начала 90-х годов XX в., когда разрушился монопольный рынок. При катастрофической нехватке сырья в текстильной промышленности более 50 % шерсти уходит за границу по ценам, в несколько раз ниже мировых, в том числе и шерсть, за которую государство выплачивает дотации.

Анализ показывает, что аналогичная картина наблюдается в целом на рынке шерсти, в том числе и в Забайкальском крае. По информации Минсельхозпрода Забайкальского края, уменьшилось количество заготовителей и посредников. Расчеты стали производить в основном в денежной форме, однако они, как и ранее, затягиваются на долгие сроки и остаются низкими. По-прежнему предпродажная подготовка шерсти происходит на недопустимо низком уровне, отсутствует ее объективная и инструментальная оценка.

Впервые экспорт шерсти из Забайкальского края осуществлен в 1989 г. в количестве 116 т по цене 5 р. 69 коп. за 1 кг шерсти в физической массе при средней цене по сельхозпредприятиям области 9 р. 07 коп. Более регулярный экспорт шерсти начался с 1993 г. с увеличением в последние годы (табл. 2).

Шерсть экспортируется в основном в сопредельную КНР. Поставки небольших партий отмечены в 1995 г. в Италию, Монголию и Узбекистан (от 9 до 33 т). Экспорт в эти страны осуществлялся по значительно более

Таблица 2

Экспорт шерсти из Забайкальского края (по данным Забайкалкрайстата и таможенной статистики; по официально учтенным предприятиям)*

Год	Страна-импортер	Шерсть, не подвергнутая гребнечесанию		
		количество, т	стоимость	
			всей шерсти, тыс. р.	1 кг, дол. США
1989	–	116,0	666,0	5,69
1993	КНР	30,4	39,0	1,28
1994		283,2	305,0	1,08
1995	Всего, в том числе	3235,51	4524,5	1,40
	КНР	3168,86	4182,61	1,32
	Италия	24,45	64,57	2,64
	Монголия	8,87	76,57	8,63
	Узбекистан	33,33	200,75	6,02
1996	КНР	1957,55	2421,62	1,24
1997		2359,55	2928,49	1,24
1998		1002,45	1008,54	1,01
1999		44,50	38,33	0,86
2000		35,86	32,51	0,91
2003	Дальнее зарубежье	33,2	73,0	2,2
2005		64,1	102,5	1,6
2006		30,7	49,0	1,6
2009	КНР	128,2	256,4	2,0
2010		325,7	826,8	2,5
2011		197,3	839,2	4,25
2012	КНР и другие страны	214,2	544,5	2,54
Январь – ноябрь 2013 г.	КНР	404,1	1298,5	3,21

* В 1990–1992, 2001, 2002, 2004, 2007, 2008 гг. экспорт шерсти не производился.

высоким ценам – от 2,6 до 8,6 дол. США за 1 кг шерсти, тогда как при экспорте в КНР цены составляли от 1 до 1,3 дол. США.

Выявление достоверной информации о состоянии экспорта шерсти был крайне затруднен, так как данные, представляемые краевым статистическим управлением, таможенной и другими структурами довольно противоречивы.

С начала 2000-х годов при экспорте шерсти в КНР отмечен некоторый рост цен. По нашему мнению, он мог бы быть значительно выше, если бы в вопросах реализации шерсти на экспорт не возникали те же недостатки, о которых сказано выше. Считаем, что основным фактором, влияющим на ценообразование при экспорте шерсти, является то, что не проводится сертификация продаваемой шерсти в соответствии с мировыми стандартами. В результате этого происходит обесценивание шерсти в 2–3 раза от потенциальной стоимости (см. табл. 2).

В последние годы весь экспорт шерсти из Забайкальского края осуществляется ООО «Руно» и ООО «Хэн Да». При этом экспортные цены имеют тенденцию к росту, однако закупочные цены не повышаются. Практически все сельхозтоваропроизводители, поставляющие шерсть на эти предприятия, получают дотации из федерального и регионального бюджетов. В итоге опосредованно наша страна поддерживает китайских производителей шерстяных изделий, которые в 2006 г. стали лидерами в мире по производству шерстяных тканей [4].

По нашему мнению, органам власти Забайкальского края, ООО «Руно» необходимо изменить заготовительную политику. Вместо административных мер воздействия отдать предпочтение экономическим, осуществить мероприятия по кооперации, углубленной интеграции переработчиков с производителями шерсти, при этом у последних должен быть интерес в реализации конечного, переработанного продукта. Организационная разобщенность производителей и переработчиков шерсти не способствует развитию шерстяного комплекса.

Проведенные исследования регионального рынка шерсти выявили его несовершенство, которое связано с множеством факторов: низким спросом на шерсть, низкими ценами и убыточностью производства шерсти, отсутствием объективной оценки качества шерсти, присутствием на рынке множества посредников. Реализация шерсти через посредников тормозит развитие производства и переработки шерсти, так как основной доход остается у посредников, а не у производителей и переработчиков.

ВЫВОДЫ

1. Необходим системный, комплексный подход, включающий государственное регулирование рынка и господдержку в развитии отрасли овцеводства.

2. Требуется совершенствование нормативно-правовой базы, постоянный мониторинг рынка шерсти в России и за рубежом, организация маркетинговой службы, создание органа, страхующего производителей шерсти.

3. Необходимо государственное регулирование экспортно-импортных операций, совершенствование механизма дотирования и субсидирования, который должен распространяться только на производителей и переработчиков шерсти, поставляющих ее на внутренний рынок.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Мурзина Т.В., Вершинин А.С., Поспелова О.В. Современное состояние и перспективы развития овцеводства в Забайкальском крае // Достижения науки и техники АПК. – 2013. – № 9. – С. 57–59.
2. Мороз В.А. Нужны ли нам овцы? // Зоотехния. – 1998. – № 5. – С. 2–4.
3. Цырендондов Н.Д. Пути преодоления кризиса в отечественном овцеводстве // Зоотехния. – 1997. – № 1. – С. 18–20.
4. Разумеев К.Э., Разумеев В.К., Филиппова Т.М. Состояние и тенденции мирового овцеводства, рынка шерсти и продукции ее переработки // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2006. – № 4. – С. 1–6.
5. Вершинин А.С. Научно-технологические и селекционные аспекты повышения эффективности овцеводства в Забайкальском крае: дис. ... д-ра с.-х. наук. – Улан-Удэ, 2014. – 346 с.

6. Костров С.Ф., Захаров Л.И., Ерохин А.И. Состояние овцеводства и пути его стабилизации // Овцы, козы, шерстяное дело. – 1997. – № 1–2. – С. 7–9.
7. Мороз В.А. Мериносы Австралии. – М.: Колос, 1992. – 368 с.
8. Елемесов К.Е. Немного об овцеводстве Англии // Овцеводство. – 1992. – № 3. – С. 38–40.
9. Тимошенко Н.К. Концепция создания в стране современного оптового рынка шерсти // Овцы, козы, шерстяное дело. – 1998. – № 4. – С. 2–5.
10. Тимошенко Н.К. Рынок шерсти: состояние и перспективы // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2006. – № 3. – С.

Поступила в редакцию 12.01.2016

**T.V. MURZINA, Doctor of Science in Agriculture, Dean,
V.A. VERSHININA, Postgraduate**

*Zabaikalskiy Agrarian Institute (Branch) of the A.A. Ezhevskiy Irkutsk State Agrarian University
4, Yubileynaya St, Chita-23, Transbaikal Territory, 672023
e-mail: zabai@mail.ru*

FORMING MARKET OF SHEEP PRODUCTS IN TRANSBAIKAL TERRITORY

Sheep breeding is shown to be important for the population of Transbaikal Territory, and requires an ongoing adaptation to demands of internal and external markets. The material is presented concerning the elimination of the effective system for state procurement of lamb and wool existed prior to the 1990s due to spontaneous formation of market relations. Results are given from investigations into the formation of the current market of sheep products. The state of the market was analyzed and evaluated, trends in its development and ways to overcome negative impacts are shown. Data are presented on attempts to organize a wool-processing enterprise with the purpose of providing not raw material but washed wool and finished products with high value added. The results of work of the Runo Co Ltd, Aginskiy District, are shown beginning with the start of its activity. The information on wool export from Transbaikal Territory is given from the Statistics Zabaikalkraistat and Customs Direction. There is given the material on wool certification to be needed as a key factor influencing pricing at wool export. There is shown the necessity of an integrated systems approach including the market state regulation and government support of sheep breeding, which should extend to wool producers and processors providing it for the internal market.

Keywords: sheep breeding, market, wool, quality, crisis, pricing, realization, export.

УДК К:619.338.24.021.8 (470)

**Л.Я. ЮШКОВА, доктор ветеринарных наук, заведующая лабораторией,
Н.А. ДОНЧЕНКО, доктор ветеринарных наук, директор**

*Институт экспериментальной ветеринарии Сибири и Дальнего Востока
630501, Новосибирская область, пос. Краснообск
e-mail: iushkova.l@yandex.ru*

ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТОИМОСТНОЙ АНАЛИЗ В ВЕТЕРИНАРИИ

Проведена оценка системы ветеринарного обслуживания в новых социально-экономических условиях. Предложено для ветеринарного обслуживания использовать функционально-стоимостной анализ – метод комплексного системного исследования функций объектов,