



УДК 338.5

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК  
В ЗЕРНОВОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ**

**А.А. БЫКОВ**, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник  
Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства СФНЦА РАН  
630501, Россия, Новосибирская область, пос. Краснообск  
e-mail: bykov47@yandex.ru

Исследованы поведение и структура транзакционных издержек сельскохозяйственных организаций зернового подкомплекса на примере Северо-Казахстанской области. Проведена группировка 13 районов региона по ряду общих признаков, включая общность почвенно-климатических условий, месторасположение, близость к основным транспортным коммуникациям и рынкам сбыта продукции. Полученные результаты показали, что выделенные группы имеют определенные различия между собой по составу и структуре транзакционных издержек. Оценка проводилась на основе кардиналистского подхода с применением методики, разработанной учеными из Омского государственного университета им. П.А. Столыпина. В соответствии с их принципом классификации сопряженных затрат сельскохозяйственных организаций выделены и рассчитаны внутрипроизводственные, внешние и транзакционные издержки в форме недополученной выручки. Показано, что характерные особенности каждой группы оказывают влияние на состав и структуру транзакционных издержек. Выявлена зависимость между их величиной и масштабом производства субъектов агропродовольственного рынка. На основе проблемно-ориентированного анализа рассчитана доля операционных издержек в общей сумме расходов сельскохозяйственных организаций региона и определены факторы, влияющие на размер и структуру транзакционных затрат. Показано, что развитие и совершенствование уже существующих институтов и формирование новых сопровождается, с одной стороны, ростом затрат на обеспечение эффективного функционирования рынка, с другой – одновременным сокращением их средней величины за счет уменьшения издержек, связанных с наличием несовершенного механизма. Оценка операционных затрат в зерновом подкомплексе, основанная на группировке сельскохозяйственных организаций – по масштабам производства и районов – по общим признакам, позволяет определить размер явных транзакционных издержек.

**Ключевые слова:** транзакционные издержки, зерновой подкомплекс, оценка, группировка районов.

Усиление значимости институциональных факторов экономического развития обуславливает необходимость учета транзакционных издержек и оценки их влияния на воспроизводственный процесс. При этом следует иметь в виду, что существенная их часть носит скрытый характер, что затрудняет количественную оценку, так как эти данные не отражаются в документах предприятия. Оптимизация транзакционных издержек способствует снижению себестоимости продукции, что в комплексе с эффективным

управлением является одним из ключевых факторов повышения конкурентоспособности предприятия.

Цель исследования – анализ и оценка транзакционных издержек на предприятиях зернового подкомплекса.

В соответствии с этим были поставлены следующие задачи:

– изучить научные основы оценки транзакционных издержек в АПК и систематизировать сложившиеся точки зрения по вопросу их формирования;

- провести анализ сложившегося уровня и структуры транзакционных издержек;
- выявить факторы и проблемы развития отрасли, влияющие на размер транзакционных издержек.

### МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЙ

Методика анализа и оценки транзакционных издержек в агроформированиях пока недостаточно изучена. Современное сельскохозяйственное производство имеет определенную специфику, и это оказывает влияние на процесс формирования транзакционных отношений.

Транзакционные изыскания высокоэффективных отношений и разработка механизма рациональной оптимизации представляет собой самостоятельную научную и практическую проблему.

Количественно оценить транзакционные издержки возможно, используя ординалистский и кардиналистский подходы. В России одним из первых исследователей проблемы стал В.В. Радаев, изучавший отечественный бизнес и формирование новых рынков, предпринявший попытки количественного измерения транзакционных затрат на основе эмпирических данных предприятия [1]. В рамках неинституциональной экономики большинство ученых используют ординалистский (порядковый) подход, согласно которому оценка транзакционных издержек может осуществляться посредством анализа их относительных значений (сравнение, структура, динамика). Наше исследование придерживается кардиналистского подхода, исходя из задачи количественной оценки транзакционных издержек для изучения их влияния на эффективность деятельности экономических субъектов. Достижению поставленной цели больше соответствуют абсолютные показатели транзакционных затрат.

Нами использовалась разработанная группой ученых из Омского государственного университета им. П.А. Столыпина авторская классификация транзакционных издержек сельскохозяйственных организаций, в

которой выделены внутрипроизводственные, внешние и транзакционные затраты в форме недополученной выручки [2].

Мы изучали поведение транзакционных издержек в зерновом подкомплексе посредством группировки сельскохозяйственных организаций по масштабам производства и группировки районов по общим признакам. Исследование охватывает 2011–2015 гг., включая последовательное выполнение следующих задач:

1. Отбор хозяйств.
2. Сбор информации о затратах субъектов зернового рынка.
3. Обработка и анализ собранной информации.
4. Разработка рекомендаций по оптимизации транзакционных издержек в зерновом подкомплексе.

Исследование проводили по нормативной выборке, были выбраны 13 районов Северо-Казахстанской области. Ввиду их общности в зависимости от экономико-географического положения принято решение объединить их в три группы: северную лесостепную, центральную степную и южную степную зоны.

Группировка районов произведена с учетом следующих признаков:

- 1) общность почвенно-климатических условий;
- 2) расположение;
- 3) близость к основным транспортным коммуникациям и рынкам сбыта продукции.

### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Полученные результаты показали, что все группы имеют определенные различия между собой – изменение состава и структуры транзакционных издержек в рамках каждой выделенной группы было одной из основных поставленных задач исследования.

Так, в районах, принадлежащих к северной степной зоне, урожайность на среднем уровне, но качество зерновых ниже, чем в других зонах. Однако есть большой плюс – более развитая инфраструктура и внутренний рынок сбыта. Минус – более высокие издержки при реализации, глав-

ным образом за счет грузовых железнодорожных тарифов.

В центральной степной зоне урожайность и качество зерновых на высоком уровне, рядом большой внутренний рынок сбыта, развита переработка (пользуется спросом из-за высокого качества муки) и, как следствие, высокий уровень рентабельности при производстве. Однако высоки затраты при реализации, так как некоторые районы более слабо обеспечены транспортной железнодорожной сетью.

В южной степной зоне урожайность невысокая, но качество зерновых выше, чем в северной. Рентабельность производства в целом ниже. Более высокая цена реализации обусловлена качеством зерновых. В южной зоне более низкие тарифы на вывоз зерновых, чем в районах, расположенных к северу.

Определить факторы, влияющие на размер и структуру транзакционных издержек, а затем наметить пути устранения причин, вызывающих удорожание в системе взаимоотношений рыночных контрагентов, позволяет проблемно-ориентированный анализ взаимоотношений, сложившихся в организациях с контрагентами при снабжении производственного процесса и реализации продукции, приобретении техники и сервисных услуг, запасных частей и материалов, а также взаимодействия с органами власти. Результаты анализа, проведенного в рамках исследования, позволили выявить:

- зависимость между величиной транзакционных издержек и масштабом производства организаций;
- уровень транзакционных издержек ниже в крупных структурах;
- в рамках вертикально интегрированных структур обеспечивается возможность оптимизации транзакционных издержек за счет координации хозяйственной деятельности;
- совершенствование существующих институтов и формирование новых сопровождается ростом транзакционных издержек;
- одновременно происходит сокращение средней величины транзакционных издержек за счет уменьшения потерь, связанных с наличием несовершенных институтов, необ-

ходимых для эффективного функционирования рынка [3]. Эта особенность динамики транзакционных издержек определяет особенности регулирования ими, заключающиеся в том, что по отношению к совокупным транзакционным издержкам не применима задача их минимизации. Зачастую высокий уровень транзакционных издержек – явление положительное и задача минимизации издержек актуальна применительно лишь к внешним транзакционным издержкам.

Вне зависимости от используемых определений и оценок, транзакционные издержки оказываются весьма значительными, и они существенно влияют на организацию экономики.

По данным управленческого учета и экспертных оценок за 2011–2015 гг., проведен анализ предприятий с различным уровнем затрат и объемами производства (см. таблицу).

Результаты исследований показывают, что удельный вес транзакционных издержек в общей сумме затрат более крупных хозяйств, входящих в интегрированные агроформирования, составляет 18,8–24,7 %.

Выявлено, что на величину транзакционных издержек оказывают влияние размер и расположение хозяйства (удаленность от элеваторов, хлебоприемных пунктов, железной дороги и т.д.), развитость рыночной инфраструктуры и др. [4]. Крупные организации помимо доступа к рыночной информации имеют опыт взаимодействия с контрагентами, контролируют экономические и правовые последствия принятых решений относительно цены и времени совершения сделок, обеспечивая более низкий уровень транзакционных издержек. Система оперативной экономической агроэкономики на данном этапе развития является действенным инструментом в сокращении затрат и повышении эффективности производства [5]. Между производителями зерна и организациями, осуществляющими закуп продукции и занимающимися реализацией, отсутствует баланс экономических интересов, недостаточно развиты хозяйственно-экономические связи, что напрямую

**Доля транзакционных издержек в общей сумме затрат сельскохозяйственных организаций  
Северо-Казахстанской области**

| Категория хозяйств               | Транзакционные издержки, % |      |      |      |      |
|----------------------------------|----------------------------|------|------|------|------|
|                                  | Год                        |      |      |      |      |
|                                  | 2011                       | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| <i>Северная лесостепная зона</i> |                            |      |      |      |      |
| Хозяйства площадью, га           |                            |      |      |      |      |
| 800–1200                         | 28,9                       | 29,2 | 30,4 | 33,9 | 33,3 |
| 8000–12000                       | 25,9                       | 24,7 | 25,3 | 26,9 | 29,4 |
| 18000–22 000                     | 23,6                       | 23,3 | 21,2 | 24,3 | 24,7 |
| <i>Центральная степная зона</i>  |                            |      |      |      |      |
| Хозяйства площадью, га           |                            |      |      |      |      |
| 800–1200                         | 24,2                       | 27,8 | 29,6 | 31,2 | 29,2 |
| 8000–12000                       | 21,7                       | 22,9 | 23,1 | 25,3 | 27,3 |
| 18000–22000                      | 20,1                       | 18,8 | 21,4 | 22,2 | 19,3 |
| <i>Южная степная зона</i>        |                            |      |      |      |      |
| Хозяйства площадью, га           |                            |      |      |      |      |
| 800–1200                         | 25,4                       | 26,2 | 27,1 | 29,1 | 27,4 |
| 8000–12000                       | 23,1                       | 24,2 | 22,3 | 27,2 | 24,5 |
| 18000–22000                      | 18,5                       | 20,1 | 18,9 | 21,3 | 19,1 |
| В среднем по области             | 23,5                       | 24,1 | 24,4 | 26,7 | 26,0 |

влияет на конкурентоспособность [6]. При оценке перспектив развития АПК региона необходимо определить конкурентные преимущества предприятий [7]. Поэтому зерновой подкомплекс требует совершенствования интеграционных процессов, способствующих повышению эффективности производства зерна и продуктов его переработки, инновационного развития и государственной поддержки [8].

Результаты исследования показали, что к транзакционным издержкам не применим факт минимизации [9]. На их состав оказывает влияние масштаб производства. При взаимодействии с посредниками более «мелкие» и «средние» участники аграрного рынка теряют значительные ресурсы на купле-продаже товаров и услуг, что создает опасную ситуацию, когда затраты организаций будут гораздо выше, чем предполагаемые выгоды от снижения издержек рыночных транзакций.

Наши исследования подтвердили результаты работы О.В. Шумаковой, показавшей, что издержки формируются как из расходных статей, так и в форме недополученной выручки, в связи с неправильным определением качества продукции при ее реализации, выбора каналов реализации, отсутствия оперативной и достоверной рыночной информации [10].

Оценка транзакционных издержек в зерновом подкомплексе, основанная на группировке сельскохозяйственных организаций по масштабам производства и районов – по общим признакам, позволила определить: размер явных транзакционных издержек; зависимость их динамики и структуры от объема производства и местоположения предприятия; природу возникновения и на этом основании разработать рекомендации практического характера по регулированию транзакционных издержек в зерновом подкомплексе.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. **Радаев В.В.** Формирование новых российских рынков: транзакционные издержки, формы контроля и деловая этика. – М.: Центр политических технологий, 1998. – 328 с.
2. **Стукач В.Ф., Асташова Е.А., Шумакова О.В.** Транзакционные издержки в АПК: измерение, информация, регулирование. – Омск: ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2006. – 212 с.
3. **Быков А.А.** Резервы снижения транзакционных издержек в зерновом подкомплексе Северо-Казахстанской области за счет современных биржевых инструментов (в рамках кластерной политики) // Мир экономики и управления. – 2012. – Т. 12, № 2. – С. 81–91.
4. **Быков А.А.** Необходимости учета и управления транзакционными издержками в сбытовой политике предприятий зернового подкомплекса Северо-Казахстанской области // Инновационные процессы в АПК. – М., 2011. – С. 248–249.
5. **Асташова Е.А.** Система оперативной экономической информации сельскохозяйственных организаций // Никоновские чтения. – М., 2012. – № 17. – С. 110–112.
6. **Быков А.А., Быков В.А.** Конкурентоспособность агропромышленного производства Северо-Казахстанской области // Продовольственная безопасность, импортозамещение и социально-экономические проблемы развития АПК: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск, 2016. – С. 124–127.
7. **Першукевич П.М., Тю Л.В., Гриценко Г.М.** Состояние и перспективы социально-экономического развития агропромышленного производства Сибири // Сиб. вестн. с.-х. науки. – 2014. – № 5. – С. 131–137.
8. **Першукевич П.М., Першукевич И.П.** Инновационное развитие и государственная поддержка сельского хозяйства // Сиб. вестн. с.-х. науки. – 2009. – № 10. – С. 112–120.
9. **Асташова Е.А., Быков А.А.** Транзакционные издержки в зерновом подкомплексе Северо-Казахстанской области // Вестн. Алт. гос. аграрн. ун-та. – 2012. – № 1 (87). – С. 101–106.
10. **Шумакова О.В.** Классификация, учет и регулирование транзакционных издержек в организациях АПК // Вестн. Омского гос. аграрн. ун-та. – 2013. – № 1 (9). – С. 85–90.

**METHODS FOR EVALUATING TRANSACTION COSTS  
IN THE GRAIN PRODUCTION SUBCOMPLEX**

**A.A. BYKOV, Candidate of Science in Economics, Lead Researcher**

*Siberian Research Institute of Agricultural Economics, SFSCA RAS*

*Krasnoobsk, Novosibirsk Region, 630501, Russia*

e-mail: bykov47@yandex.ru

Behavior and structure of transaction costs of agricultural enterprises engaged in grain production were studied by way of example of North Kazakhstan Region. The thirteen areas of the region were grouped as to a set of their common features including similar soil-climatic conditions, location, proximity to transport communications and markets for agriproducts. The results obtained have shown that these groups differ from one another in the structure of transaction costs. The evaluation was carried out based on the cardinalist approach using the methods developed by the researchers at the P.A. Stolypin Omsk State University. According to their principles for farm production costs classification, internal and external transaction costs in the form of undrawn profits were singled out and calculated. It is shown that the features of each group influence the composition and structure of transaction costs. Correlation between the amount of transaction costs and scale in production of organizations operating in the agro-food market has been found. Based on the problem-oriented analysis was calculated a share of transaction costs in the total sum of costs of agricultural organizations in North Kazakhstan Region, and were determined the factors influencing the size and structure of transaction costs. It is shown that the development and improvement of the existing organizations and the formation of the new ones are accompanied by, on the one hand, the growth in costs for providing effective functioning of the market, and on the other hand, the reduction at the same time in their average size due to reducing losses related to imperfect mechanism. The evaluation of transaction costs in the grain production subcomplex based on grouping agricultural organizations as to their common features allows determining the sum of explicit transaction costs.

Keywords: transaction costs, grain production subcomplex, evaluation, grouping of areas.

*Поступила в редакцию 06.02.2017*

---