



ПАРАДИГМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СИБИРСКОЙ НАУЧНОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ И АГРАРНЫХ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СИБИРСКОГО РЕГИОНА

¹Донченко А.С., (✉) ²Мельникова Т.Н., ²Гарке Т.М., ²Кретьова Е.А.

¹Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий Российской академии наук
Новосибирская область, р.п. Краснообск, Россия

²Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека – филиал Государственной публичной
научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук
Новосибирская область, р.п. Краснообск, Россия

(✉) e-mail: melnikova@spsl.nsc.ru

Рассмотрены основные направления совместной работы научно-исследовательских учреждений (НИУ) сельскохозяйственного профиля Сибирского региона и Сибирской научной сельскохозяйственной библиотеки (СибНСХБ), функционирующих в структуре Сибирского отделения ВАСХНИЛ (Россельхозакадемии) с момента создания в 1969 г. до реорганизационного периода реформирования науки (2013–2021 гг.). Показана специфика библиотечно-информационной деятельности отраслевой ведомственной библиотеки и многоуровневая модель взаимодействия с институтами по удовлетворению информационных потребностей ученых и специалистов аграрных НИУ в дореформенный период. Представлены результаты мониторинга состояния библиотечно-информационной деятельности в институтах, оказавших влияние на развитие новой концепции взаимодействия с НИУ. На основе анализа реорганизационных процессов представлена новая структура научных организаций сельскохозяйственного профиля Сибири. Она является основой разработки новой парадигмы взаимодействия научных коллективов и Сибирской научной сельскохозяйственной библиотеки, в результате реорганизации получившей статус филиала Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН). Проведенный в условиях реформирования и реорганизационных перемен на основе анкетирования анализ показывает новые тенденции расширения спектра интересов ученых к информационному потенциалу СибНСХБ как крупнейшей отраслевой библиотеки региона. В условиях смены управления и разрушения организационно-функциональных связей аграрных НИУ, вошедших в состав региональных центров СО РАН, отмечена ориентация на развитие и усиление коммуникаций с центральными академическими библиотеками регионов и восстановление на новой основе взаимодействия с библиотеками аграрного образования. Определение структуры аграрных НИУ и учреждений образования региона в новых границах ведомственных отношений Министерства сельского хозяйства, Министерства науки и высшего образования позволяет определять СибНСХБ как системообразующее звено. Это даст возможность развивать основные функциональные направления библиотечно-информационной деятельности в Сибирском регионе.

Ключевые слова: научно-исследовательские институты, отраслевые библиотеки, управление, реорганизация, взаимодействие, коммуникации, моделирование взаимосвязей

PARADIGM OF INTERACTION OF THE SIBERIAN SCIENTIFIC AGRICULTURAL LIBRARY AND AGRARIAN RESEARCH AND EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE SIBERIAN REGION

¹Donchenko A.S.,  ²Melnikova T.N., ²Garke T.M., ²Kretova E.A.

¹*Siberian Federal Scientific Centre of Agro-BioTechnologies of the Russian Academy of Sciences*
Krasnoobsk, Novosibirsk region, Russia

²*Siberian Scientific Agricultural Library-Branch of the State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences*

Krasnoobsk, Novosibirsk region, Russia

 e-mail: melnikova@spsl.nsc.ru

The article covers the main directions of joint work of scientific-research institutions (SRI) of agricultural profile in the Siberian region and Siberian Scientific Agricultural Library (SibSAL) functioning within the structure of the Siberian Branch of VASKHNIL (Russian Agricultural Academy) since its establishment in 1969 up to the reorganization period of science reform (2013-2021). The specificity of library and information activity of departmental library and multilevel model of interaction with institutes to satisfy information needs of scientists and specialists of agrarian research institutes in pre-reform period is presented. The results of monitoring the state of library and information activities in the institutes that have influenced the development of the new concept of interaction with SRI are presented. Based on the analysis of reorganization processes, a new structure of scientific organizations of the agricultural profile of Siberia is presented, which is the basis for the development of a new paradigm of interaction between research teams and the Siberian Scientific Agricultural Library, which received the status of a branch of the State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences as a result of the reorganization. The analysis carried out in the conditions of reform and reorganization changes on the basis of a questionnaire shows new trends in expanding the range of interests of scientists to the possibilities of the information potential of the SibSAL as the largest branch library in the region. In the context of the change of management and the destruction of organizational and functional ties of agricultural research institutes that have become part of the regional centers of the SB RAS, the orientation to the development and strengthening of communications with the central academic libraries of the regions and the restoration of interaction with libraries of agricultural education on a new basis is noted. The definition of the system structure of agricultural research institutes and educational institutions of the region within the new boundaries of departmental relations of the Ministry of Agriculture, the Ministry of Science and Higher Education will allow establishing the vector of interaction of the SibSAL as a system-forming link. This will enable the development of the main functional areas of library and information activities in the Siberian region.

Keywords: research institutes, branch libraries, management, reorganization, interaction, communications, modeling of relationships

Для цитирования: Донченко А.С., Мельникова Т.Н., Гарке Т.М., Кретова Е.А. Парадигма взаимодействия Сибирской научной сельскохозяйственной библиотеки и аграрных научно-исследовательских и образовательных учреждений Сибирского региона // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. 2021. Т. 51. № 5. С. 108–117. <https://doi.org/10.26898/0370-8799-2021-5-13>

For citation: Donchenko A.S., Melnikova T.N., Garke T.M., Kretova E.A. Paradigm of interaction between the Siberian Scientific Agricultural Library and agrarian research and educational institutions of the Siberian region. *Sibirskii vestnik sel'skokhozyaistvennoi nauki* = *Siberian Herald of Agricultural Science*, 2021, vol. 51, no. 5, pp. 108–117. <https://doi.org/10.26898/0370-8799-2021-5-13>

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Изучение проблем взаимодействия научно-исследовательских учреждений в сфере информационно-библиотечной деятельности как темы научных исследований специалистов Сибирской научной сельскохозяйственной библиотеки (СибНСХБ) берет начало с периода организации в 1969 г. в Новосибирске крупного научного центра аграрной науки Сибири и Дальнего Востока – Сибирское отделение Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина (СО ВАСХНИЛ). В его структуре в 1971 г. благодаря инициативе руководителя и организатора СО ВАСХНИЛ (Россельхозакадемии) академика Ираклия Ивановича Синягина организована ведомственная отраслевая научная библиотека. По решению Президиума СО ВАСХНИЛ 20.01.1972 СибНСХБ становится центром библиотечного и информационно-библиографического обслуживания ученых и специалистов сельскохозяйственной науки и производства Сибири и Дальнего Востока, организационным, научно-методическим и координационным центром библиотек сельскохозяйственных научно-исследовательских учреждений и учебных заведений независимо от их ведомственной подчиненности [1]. Созданный по опыту организации Сибирского отделения Российской академии наук и в течение полувека функционирующий комплекс НИУ аграрной тематики с отраслевой ведомственной библиотекой являет собой эталон организации аграрной науки. Он рассматривается специалистами как результативный процесс научных коммуникаций, обеспечивающий целостность и взаимодействие всех элементов системы¹. Дальнейший ход истории показал, что проблема взаимодействия участников этого процесса не является научной проблемой в чистом виде, она тесным образом соприкасается с проблемой взаимоотношений профессионального сообщества и власти всех

уровней – от руководства отдельного института до органов государственной власти².

СибНСХБ в структуре СО ВАСХНИЛ (Россельхозакадемии) развивалась в условиях плановой экономики советского периода в командно-административной системе управления по отраслевому и ведомственному принципам. Помимо административного руководства по линии министерств и ведомств существовала система методического руководства библиотеками страны. В большинстве случаев отраслевые научные ведомственные библиотеки, за редким исключением центральных библиотек, не имели статуса юридического лица, занимая в составе предприятия или организации место второстепенного структурного подразделения, подчиненного ведомственному управлению. Благодаря одному из преимуществ советского периода развития нашей страны, библиотеки всех отраслей и ведомств получали от ведущих библиотек профессиональную методическую поддержку и помощь, основанную на глубокой научно-теоретической базе и обобщенном практическом опыте [2].

Именно в этот период (1965–1979 гг.) видный ученый отечественного библиотековедения директор ГПНТБ СО РАН Николай Семёнович Карташов, автор монографий «Взаимодействие научных библиотек РСФСР» (1975 г.) и «Формирование библиотечно-территориальных комплексов» (1978 г.), изучает теоретические и практические вопросы, связанные с организацией и функционированием новых библиотечных систем на территории Сибири и Дальнего Востока. Эти теоретические труды стали основой его докторской диссертации «Взаимодействие научных библиотек (вопросы истории и теории)», защищенной в 1978 г. в диссертационном совете Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина. Н.С. Карташов обосновал суть диалектического

¹Сюсюра Д.А. Теоретические основы построения эффективной формы организации аграрной науки // Научно-технологическое развитие АПК: проблемы и перспективы: материалы XXI Международной научно-практической конференции «Никоновские чтения – 2016». М., 2016. С. 318–320.

²Мазурицкий А.М. Взаимодействие библиотек и органов власти в условиях трансформации системы управления библиотечным делом // Культура: теория и практика. Электронный научный журнал. 06.09.2019.

противоречия в деятельности библиотек по удовлетворению ведомственных интересов. С одной стороны оно ведет к стремлению максимального охвата границ комплектования фондов библиотек, с другой, ввиду постоянного ограничения финансирования, – к ограниченности библиотечных ресурсов и невозможности удовлетворить ведомственные информационные запросы в рамках одной библиотеки^{3,4}. Эти глубокие обобщения легли в основу проводимых в стране все-союзных исследований «Размещение и использование библиотечных ресурсов в стране» (1981–1985 гг.) и «Развитие регионального межведомственного взаимодействия библиотек» (1985–1992 гг.). Исследования завершились разработкой научных основ формирования территориальных библиотечных объединений, а также обоснованием нового научного направления – регионального библиотековедения.

СибНСХБ в рамках развития научных направлений своего ведомства определяла отраслевое наполнение фондов, характер деятельности и развитие информационной системы на протяжении всей истории до реформирования академии. В рамках единой отраслевой системы методического руководства по согласованию с Центральной научной сельскохозяйственной библиотекой (ЦНСХБ, Москва) СибНСХБ получила статус научно-методического и координационного центра в пределах обслуживаемой территории Сибири и Дальнего Востока с целью выстраивания модели информационного обеспечения потребностей ученых и специалистов с максимальным раскрытием ресурсов региональных библиотек [3]. Это определило особое и уникальное территориальное и структурное положение СибНСХБ в системе научно-информационной деятельности Россельхозакадемии. С одной стороны, СибНСХБ являлась периферийной по отношению к ЦНСХБ, с другой – она оставалась центральной по отношению к сель-

скохозяйственным библиотекам НИУ региона и несла ответственность за их сохранение и развитие. Также она выполняла функции информационно-библиотечного обеспечения ученых и специалистов института при отсутствии таковых библиотек. Таким образом, ЦНСХБ и СибНСХБ рационально распределили профессиональные полномочия и влияние на библиотеки огромного региона [4, 5]. Наиболее подробно эти вопросы и краткий экскурс в историю взаимоотношений СибНСХБ и библиотек сельскохозяйственных НИУ и организаций освещены в статье [6].

При взаимодействии СибНСХБ и научно-исследовательских институтов использовался и административный ресурс. В этой связи наиболее актуальные проблемы библиотечно-информационной деятельности СибНСХБ настоятельно выносила на обсуждение заседаний Президиума, годовых отчетных собраний и научных сессий, где периодически заслушивались отчеты СибНСХБ, принимались решения в качестве руководства к действию для директоров НИУ. Предложения СибНСХБ по централизации библиотек институтов, расположенных в р.п. Краснообск, введение системы обязательного ведомственного экземпляра, включение в региональные программы исследований, проведение НИР, координация подписки на периодические издания, заключение договоров на информационное обеспечение НИУ, формирование государственных заданий для НИУ по библиотечному обслуживанию – это не полный перечень инициативных проектов СибНСХБ, реализованных в практике научно-исследовательской и научно-организационной деятельности НИУ СО ВАСХНИЛ (Россельхозакадемии). Следует отметить, что в этот период взаимоотношения СибНСХБ с аграрными вузами и университетами продолжали развиваться на договорных началах, без включения финансовой составляющей. СибНСХБ всегда

³Карташов Н.С. Методологические проблемы комплексного развития ресурсов // Сов. библиотековедение. 1986. № 3. С. 11–22.

⁴Карташов Н.С. Формирование библиотечно-территориальных комплексов. Новосибирск: Наука. Сиб. отд., 1978. 240 с.

приоритетно обслуживала студентов, преподавателей и аспирантов как Новосибирского аграрного университета, так и других региональных аграрных высших учебных заведений. В ответ они предоставляли библиотеке труды своих ученых.

В основу развития научных коммуникаций, складывающихся у СибНСХБ и региональных НИУ, укрепляющих взаимодействие сторон, был положен принцип постоянного мониторинга состояния сферы библиотечно-информационной деятельности в институтах. Помимо сбора статистических данных, обобщения и анализа, периодически проводилось анкетирование библиотек, независимо от занимаемого места в структуре организации, либо специалистов, ответственных за библиотечно-информационную деятельность в НИУ. Опрос, проведенный в 1996, 2006, 2010, 2012 гг., отражающий динамику развития негативных тенденций, фактическую стагнацию деятельности, еще более укреплял специалистов СибНСХБ в принятии важных решений по развитию библиотеки и новой концепции взаимодействия с НИУ [7, 8]. Разработанная СибНСХБ концепция изменила догматический принцип, именуемый библиотеками НИУ «методическое руководство», на «оказание информационной и консультационной помощи» специалистам. Также был взят курс на развитие новых информационных технологий и полную переориентацию направления информационного обеспечения на непосредственные запросы и потребности ученых и специалистов НИУ аграрного профиля сибирского региона [9].

До реформирования науки в СО Россельхозакадемии существовала многоуровневая модель взаимодействия (см. рис. 1):

- СибНСХБ – Президиум СО Россельхозакадемии,
- СибНСХБ – НИУ,
- СибНСХБ – ученый.

Специалисты, изучающие вопросы взаимодействия библиотек постсоветского пространства, отмечают прямую связь про-

исходящих перемен во всех направлениях библиотечно-информационной деятельности в тесной связи с реорганизационными процессами, происходящими в обществе, культуре, науке⁵.

Реформа государственных академий 2013 г. и подчинение всех НИУ Федеральному агентству научных организаций (ФАНО) нарушила логичную последовательность развития деятельности НИУ аграрного профиля Сибирского региона. Внедрившись в процесс основной уставной деятельности НИУ в нарушение текущего слабо финансируемого, но системного процесса научной и производственной деятельности, реформа явилась началом серьезной ломки организационно-функционального механизма системы НИУ аграрной сферы Сибирского региона. Процесс реформирования определил два основополагающих направления деятельности СибНСХБ: реорганизация самой библиотеки как юридического лица и реформирование всех НИУ, ранее входивших в Россельхозакадемию, научные работники и специалисты которых составляли основной контингент пользователей информации. На рубеже перехода СибНСХБ в новый статус была разработана Концепция развития Сибирской научной сельскохозяйственной библиотеки для включения в программу по созданию Федерального информационного центра «ГПНТБ СО РАН – СибНСХБ», которая в полной мере не была реализована. Претерпели изменения и функциональные направления деятельности СибНСХБ, не имевшие ранее ведомственных границ с библиотеками сельскохозяйственных НИУ и учебных заведений региона. Этому способствовало и разделение ведомственного подчинения аграрных НИУ и высших учебных заведений между различными министерствами и ведомствами.

Несмотря на непосредственное участие в процессе реорганизации, СибНСХБ в рамках выполнения государственного задания проводила научные исследования по теме «Развитие системы информационного обе-

⁵Мазурицкий А.М. Взаимодействие библиотек и органов власти в условиях трансформации системы управления библиотечным делом // Культура: теория и практика. Электронный научный журнал. 06.09.2019.

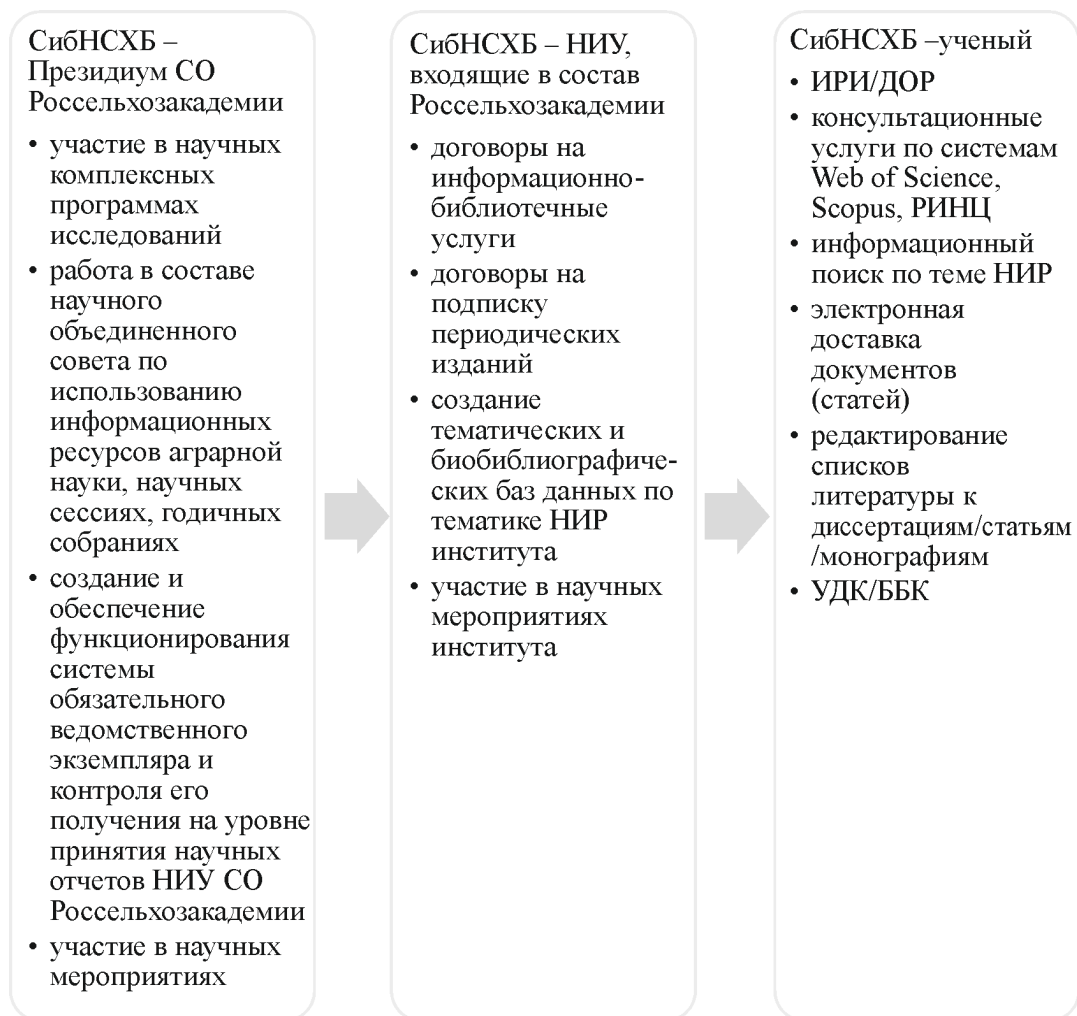


Рис. 1. Модель взаимодействия СибНСХБ в составе СО Россельхозакадемии до реформы:

ИРИ – избирательное распространение информации, ДОР – дифференцированное обслуживание руководителей, РИНЦ – Российский индекс научного цитирования, УДК – универсальная десятичная классификация, ББК – библиотечно-библиографическая классификация

Fig. 1. Model of interaction of the SibSAL as part of the Siberian Branch of the Russian Agricultural Academy before the reform:

УДК (SDI) – selective dissemination of information, ДОР (SSM) – selective service for managers, РИНЦ (RSCI) – Russian Science Citation Index, ББК (UDC) – universal decimal classification, LBC – library and bibliographic classification

спечения аграрной науки и образования Сибири с учетом изменений, происходящих в экономической, научной и информационной сфере». Продолжилось изучение взаимоотношений и поиск путей решения проблем, возникших вследствие разрушения прежних системных и создания новых связей между СибНСХБ и НИУ сельскохозяйственного профиля Сибири в современных условиях. Результаты показали, что на момент исследования из 31 НИУ сельскохозяйственного

профиля Сибири реорганизовано и включено в состав пяти федеральных научных центров 27 учреждений. Статус структурного подразделения получила 21 научная организация, шесть учреждений стали обособленными структурными подразделениями (филиалами), четыре – сохранили свою юридическую самостоятельность. Численность сотрудников НИУ уменьшилась на 45% [10].

Все научные организации аграрного профиля на территории Сибири в настоящее

время подчинены Министерству науки и высшего образования РФ. Научно-методическое руководство аграрными НИУ осуществляет Объединенный ученый совет по сельскохозяйственным наукам СО РАН, на которое возложены функции крупнейшего интегратора и основного эксперта научно-исследовательских, научно-образовательных, опытно-конструкторских работ восточной части России [11, 12].

В процессе реформирования науки и реорганизационных изменений научные организации аграрного профиля, ранее подведомственные РАСХН (Российская академия сельскохозяйственных наук), сформированы в четыре структурные формы:

- федеральные центры – Сибирский федеральный научный центр агробιοтехнологий Российской академии наук (объединение 11 НИУ Сибирского отделения Российской академии сельскохозяйственных наук (СО РАСХН) в р.п. Краснообск + филиалы в Томске, Кемерове, Чите);
- регионально-отраслевые центры (по регионально-отраслевому тематическому

(аграрному) профилю): Федеральный Алтайский научный центр агробιοтехнологий (шесть НИУ СО РАСХН объединены в Барнауле), Омский аграрный научный центр (три – в Омске);

– объединение со вновь созданными центрами на базе региональных центров СО РАН (три учреждения вошли в Федеральный исследовательский центр «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук», два – в Тюменский научный центр, один (Сибирский научно-исследовательский институт растениеводства и селекции) – в Федеральный исследовательский центр Института цитологии и генетики Сибирского отделения Российской академии наук);

– сохранение статуса Федерального государственного бюджетного научного учреждения Научно-исследовательского института сельского хозяйства (Бурятия, Якутия, Тыва, Хакасия, Иркутск).

Новая структура научных организаций сельскохозяйственного профиля требует от СибНСХБ разработать новую парадигму



Рис. 2. Научные организации сельскохозяйственного профиля Сибири в зоне информационного обеспечения СибНСХБ

Fig. 2. Scientific organizations of the agricultural profile of Siberia in the information support zone of the SibSAL

взаимодействия библиотеки и научных коллективов аграриев. При этом необходимо отметить, что реорганизационный процесс не завершился, он приобретает перманентный характер, реформирование продолжается [13, 14]. Встраивая в единое информационное пространство научные организации сельскохозяйственного профиля Сибири, СибНСХБ начала вырабатывать первые подходы к моделированию системного развития научно-информационной деятельности на данном этапе (см. рис. 2). Только взаимодействие с вновь созданными центрами и научным сообществом позволяет осуществлять постоянный мониторинг перемен [15].

Анализ анкетирования ученых и специалистов НИУ аграрного профиля, проведенный СибНСХБ в условиях реформирования и организационных изменений на рубеже 2019, 2020 гг., показал расширение спектра интересов ученых к возможностям информационного потенциала библиотеки. Оправдано, что большая часть информационных потребностей специалистов основывается на потенциале СибНСХБ как крупнейшей отраслевой библиотеке региона. Но также существует необходимость обращения к областным, краевым и библиотекам аграрных высших учебных заведений [10].

В схеме кардинальной смены управления и ликвидации организационно-функциональных связей аграрных НИУ, вошедших в состав региональных центров СО РАН, просматривается их переориентация на развитие и усиление связей с центральными академическими библиотеками регионов, а также восстановление на новой основе взаимодействия с библиотеками аграрного образования.

Определение системной структуры аграрных НИУ и учреждений образования региона в новых границах ведомственных отношений Министерства сельского хозяйства, Министерства науки и высшего образования позволит устанавливать вектор взаимодействия СибНСХБ как системообразующего звена и на этой основе выстраивать библиотечно-информационную деятельность в Сибирском регионе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мельникова Т.Н., Гарке Т.М., Кретова Е.А. Информационное обеспечение ученых научных центров аграрного профиля Сибири (1971–2019 гг.) // Труды ГПНТБ СО РАН. 2019. № 4. С. 68–73. DOI: 10.20913/2618-7515-2019-4-68-73.
2. Бунин М.С. Стратегия развития Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (ФГБНУ ЦНСХБ) // Научные и технические библиотеки. 2018. № 2. С. 5–15.
3. Бунин М.С., Коленченко И.А., Пирумова Л.Н. Роль ЦНСХБ в информационном обеспечении аграрной науки // Вестник российской сельскохозяйственной науки. 2020. № 4. С. 8–12. DOI: 10.30850/2020/4/8-12.
4. Бунин М.С., Пирумова Л.Н., Коленченко И.А. Электронная библиотека Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки: особенности и структура // Научные и технические библиотеки. 2019 № 1. С. 40–53. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-1-40-53.
5. Бунин М.С., Коленченко И.А., Пирумова Л.Н. Отраслевые лингвистические инструменты: роль в информационном обеспечении научных исследований в агропромышленном центре России // Научные и технические библиотеки. 2020. № 12. С. 127–142. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-12-127-142.
6. Мельникова Т.Н., Гарке Т.М. Библиотеки Сибирского отделения Россельхозакадемии в новых условиях финансирования // Информационный бюллетень РБА. 2013. № 68. С. 132–136.
7. Мельникова Т.Н., Гарке Т.М., Кретова Е.А. Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека в условиях реорганизации науки // Информационный бюллетень РБА. 2015. № 75. С. 91–93.
8. Мельникова Т.Н., Гарке Т.М., Кретова Е.А. Отраслевая академическая библиотека в условиях реформирования науки // Труды ГПНТБ СО РАН. 2018. № 13–1. С. 244–249.
9. Гарке Т.М., Кретова Е.А., Мельникова Т.Н. Основные тенденции в сфере информационного обеспечения научных организаций сельскохозяйственного профиля Сибири // Инновации и продовольственная безопасность. 2019. № 4 (26). С. 132–135. DOI: 10.31677/2311-0651-2019-26-4-132-135.
10. Гарке Т.М., Кретова Е.А., Мельникова Т.Н. Анализ информационных предпочтений

- ученых-агровладельцев Сибири // Инновации и продовольственная безопасность. 2020. № 3 (29). С. 54–69. DOI: 10.31677/2311-0651-2020-29-3-54-69.
 11. Донченко А.С., Каличкин В.К., Горобей И.М., Минина И.Н. Создание Сибирского федерального научного центра агробиотехнологий – новый импульс модернизации и технологического развития АПК Сибири // Достижения науки и техники АПК. 2016. № 4. С. 5–8.
 12. Кашеваров Н.И., Донченко А.С., Каличкин В.К., Горобей И.М. Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий – качественно новый уровень научного обеспечения АПК Сибири // Инновации и продовольственная безопасность. 2016. № 1 (11). С. 13–18.
 13. Sokolov A., Chulok A. Priorities for future innovation: Russian S&T Foresight 2030 // Futures. 2016. Vol. 80. N June. P. 17–32. DOI: 10.1016/j.futures.2015.12.005.
 14. Глушановский А.В., Каленов Н.Е. Научные знания, библиотеки и интернет – взаимодействие на современном этапе // Научные и технические библиотеки. 2020. № 8. С. 97–114. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-8-97-114.
 15. Saarti J., Luokkanen S., Lager L. Towards a new library system. A paradigmatic shift in the Finnish library system planning and acquisition // Library management. 2015. N 36 (1–2). P. 2–11.
- ## REFERENCES
1. Melnikova T.N., Garke T.M., Kretova E.A. Information support for scientists of scientific centers of agricultural profile of Siberia (1971–2019). *Trudy GPNTB SO RAN= Edition of SPSTL SB RAS*, 2019, no. 4, pp. 68–73. (In Russian). DOI: 10.20913/2618-7515-2019-4-68-73.
 2. Bunin M.S. Development strategy of the Central scientific agricultural library (FSBSI CSAL). *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki = Scientific and Technical Libraries*, 2018, no 2, pp. 5–15. (In Russian).
 3. Bunin M.S., Kolenchenko I.A., Pirumova L.N. The role of the Central Agricultural Library in the information support of agricultural science. *Vestnik Rossijskoi selskohozyaistvennoi nauki. = Bulletin of Russian agricultural science*, 2020, no. 4, pp. 8–12. (In Russian). DOI: 10.30850/2020/4/8-12.
 4. Bunin M.S., Pirumova L.N., Kolenchenko I.A. The e-library of the Central Scientific Agricultural Library: the features and structure. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki = Scientific and Technical Libraries*, 2019, no. 1, pp. 40–53. (In Russian). DOI: 10.33186/1027-3689-2019-1-40-53.
 5. Bunin M.S., Kolenchenko I.A., Pirumova L.N. Industry-wide linguistic instruments: The role in information support of scientific research in Russia's agricultural industry. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki = Scientific and Technical Libraries*, 2020, no. 12, pp. 127–142. (In Russian). DOI: 10.33186/1027-3689-2020-12-127-142.
 6. Melnikova T.N., Garke T.M. Libraries of the Siberian Branch of the RAAS in new funding conditions. *Informatsionnyj bjulleten' RBA = Newsletter of RLA*, 2013, no. 68, pp. 132–136. (In Russian).
 7. Melnikova T.N., Garke T.M., Kretova E.A. Siberian Scientific Agricultural Library in the reorganization of science. *Informatsionnyj bjulleten' RBA = Newsletter of RLA*, 2015, no. 75, pp. 91–93. (In Russian).
 8. Melnikova T.N., Garke T.M., Kretova E.A. Branch Academic Library in the context of science reform. *Trudy GPNTB SO RAN= Edition of SPSTL SB RAS*, 2018, no. 13–1, pp. 244–249. (In Russian).
 9. Garke T.M., Kretova E.A., Melnikova T.N. Main trends in information support of scientific organizations of the agricultural profile of Siberia. *Innovacii i proizvodstvennaya bezopasnost = Innovations and Food Safety*, 2019, no. 4 (26), pp. 132–135. (In Russian). DOI: 10.31677/2311-0651-2019-26-4-132-135.
 10. Garke T.M., Kretova E.A., Melnikova T.N. Analysis of information preferences of agricultural scientists in Siberia. *Innovacii i proizvodstvennaya bezopasnost= Innovations and Food Safety*, 2020, no. 3 (29), pp. 54–69. (In Russian). DOI: 10.31677/2311-0651-2020-29-3-54-69.
 11. Donchenko A.S., Kalichkin V.K., Gorobey I.M., Minina I.N. The creation of the Siberian Federal Scientific Center of Agrobiotechnology is a new impulse for the modernization and technological development of Siberian agroindustrial complex. *Dostizheniya nauki i tekhniki APK =*

- Achievements of Science and Technology of the AIC*. 2016, no. 4, pp. 5–8. (In Russian).
12. Kashevarov N.I., Donchenko A.S., Kalichkin V.K., Gorobey I.M. The Siberian Federal Scientific Center of AgroBiotechnologies – as the qualitatively new level of scientific support for the AIC of Siberia. *Innovacii i prodovolstvennaya bezopasnost = Innovations and Food Safety*, 2016, no. 1 (11), pp. 13–18. (In Russian).
 13. Sokolov A., Chulok A. Priorities for future innovation: Russian S&T Foresight 2030, *Futures*, 2016, vol. 80, no. June, pp. 17–32. DOI: 10.1016/j.futures.2015.12.005.
 14. Glushanovsky A.V., Kalenov N.E. Scientific Knowledge, Libraries and the Internet – interaction at the present stage. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki = Scientific and Technical Libraries*, 2020, no. 8, pp. 97–114. (In Russian). DOI: 10.33186/1027-3689-2020-8-97-114.
 15. Saarti J., Luokkanen S., Lager L. Towards a new library system. A paradigmatic shift in the Finnish library system planning and acquisition. *Library management*, 2015, no. 36 (1–2), pp. 2–11.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Донченко А.С., академик Российской академии наук, доктор ветеринарных наук, руководитель научного направления

✉ **Мельникова Т.Н.**, кандидат педагогических наук, научный сотрудник; **адрес для переписки:** Россия, 630501, Новосибирская область, р.п. Краснообск, здание СибНЦХБ, а/я 268; e-mail: melnikova@spsl.nsc.ru, melnikovatn@mail.ru

Гарке Т.М., заместитель директора, младший научный сотрудник; e-mail: agrolibso@mail.ru, tmgarke@ngs.ru

Кретьева Е.А., главный библиотекарь, младший научный сотрудник; e-mail: agrolibso@mail.ru

AUTHOR INFORMATION

Alexander S. Donchenko, Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Science in Veterinary Medicine, Head of Research Group

✉ **Tatyana N. Melnikova**, Candidate of Science in Pedagogics, Researcher; **address:** PO Box 268, SSAL building, Krasnoobsk, 630501, Russia; e-mail: melnikova@spsl.nsc.ru, melnikovatn@mail.ru

Tatyana M. Garke, Deputy Director, Junior Researcher; e-mail: agrolibso@mail.ru, tmgarke@ngs.ru

Elena A. Kretova, Chief Librarian, Junior Researcher; e-mail: agrolibso@mail.ru

Дата поступления статьи / Received by the editors 12.05.2021
Дата принятия к публикации / Accepted for publication 14.09.2021
Дата публикации / Published 25.11.2021